

La debacle de PDVSA

Antonio de la Cruz
Director Ejecutivo

Para entender el futuro del proyecto político, de los países de la Alternativa Bolivariana para la América (**ALBA**), conocido como el Socialismo del Siglo XXI (**SSXXI**) que fue desarrollado por Hugo Chávez y Fidel Castro, debemos evaluar la factibilidad financiera de la institución que lo ha fondeado desde el año 2004.

Petróleos de Venezuela (**PDVSA**) ha sido el organismo que ha permitido desarrollar el modelo económico propuesto por este proyecto político, que se sustenta en cuatro ejes a saber: *el desarrollismo –económico- democrático regional* (Petrocaribe), *la economía de equivalencias* (Alba), *la democracia participativa* (Las Elecciones) y *las organizaciones de base* (Las Comunas).

La aproximación teórica-práctica del análisis se fundamenta en el último [Informe de Gestión Anual 2012 de PDVSA](#), el [Informe del Comisario](#) de la Junta Directiva de PDVSA: Ejercicio Anual Finalizado el 31 de Diciembre de 2012, los indicadores del Banco Central de Venezuela (**BCV**), cifras de la Agencia de Información de Energía de Estados Unidos (**EIA**) y hechos ocurridos luego de las elecciones presidenciales en Venezuela el 14 de Abril 2012.

Chávez utilizó como arma geopolítica la diplomacia del petróleo para comprar voluntades en los foros internacionales y a través de éstos silenciar los señalamientos de ausencia de principios democráticos en su gobierno y gestión. Así mismo construyó la imagen de benefactor de las clases desposeídas al incorporar los sectores excluidos en su gestión. En USA a través de la petrolera Citgo el programa de donación de gasoil en la estación de invierno a hogares ubicados en 25 estados y en Venezuela a través de las misiones y programas sociales.

La racionalidad detrás de ésta iniciativa es la entrega de bienes y servicios a los sectores necesitados que la sociedad no ha incorporado al sector productivo, creando una dependencia benefactor – receptor, que en el caso de Venezuela se materializa en la relación líder-masa. Por lo tanto, la estructura de gobierno se diluye en un culto a la personalidad del presidente y la responsabilidad del Estado de crear oportunidades a sus ciudadanos para la prosperidad se convierte en un Estado que genera una relación de dependencia, al subsidiar las necesidades básicas de sus habitantes. Reforzando así la conducta emocional del individuo que ve su futuro en las manos de quien dirige el país.

Por otra parte los Convenios o Acuerdos de Cooperación Energética (**CCE**) que incluyen a 22 países de América Latina y del Caribe bajo **Petrocaribe**; los **Acuerdos de Cooperación Energético de Caracas** (Bolivia, Paraguay y Uruguay) y los **Convenios Integrales de Cooperación** (Argentina y Cuba), conjugan el concepto anterior de la entrega de petróleo y sus productos a precios del mercado a países con economías donde el recurso energético tiene alto impacto. La modalidad utilizada para el pago de la factura incluye un período de uno a dos años de gracia para cancelar la inicial (5 al 50%) y el financiamiento del resto a largo plazo (15 a 25 años) con una tasa de interés de 1% a 2%. Así mismo, los pagos pueden realizarse a

través de mecanismos de compensación comercial con productos como arroz, aceite, azúcar, café, caraotas o frijoles, carne, leche UHT, lomo de atún, aceite de palma, semillas, novillos, vaquillas, azúcar líquida, pastas alimenticias y prendas de vestir cuando son solicitados por Venezuela.

Bajo **los CCE** los países receptores de los volúmenes de crudo o productos refinados **generan una relación de dependencia con Venezuela**, por la deuda contraída a corto y largo plazo y por el impacto inmediato que tiene el pago de la inicial de la factura de este commodity, con un periodo de gracia, en el presupuesto anual del país destinatario.

La migración de los Convenios Operativos, de los Convenios de Exploración a Riesgo y Ganancias Compartida y Convenios de Asociación Estratégica de la Faja Petrolífera del Orinoco a Empresas Mixtas (**EEMM**), en la cual el Estado a través de la Corporación Venezolana de Petróleo (**CVP**) tiene un mínimo de 60% del capital accionario y el socio un máximo de 40% se traduce en la propiedad de la producción generada por los accionistas, proporcionalmente.

Estas iniciativas le imponen a PDVSA colocar una alícuota de su producción sin el pago total del volumen de crudo suministrado.

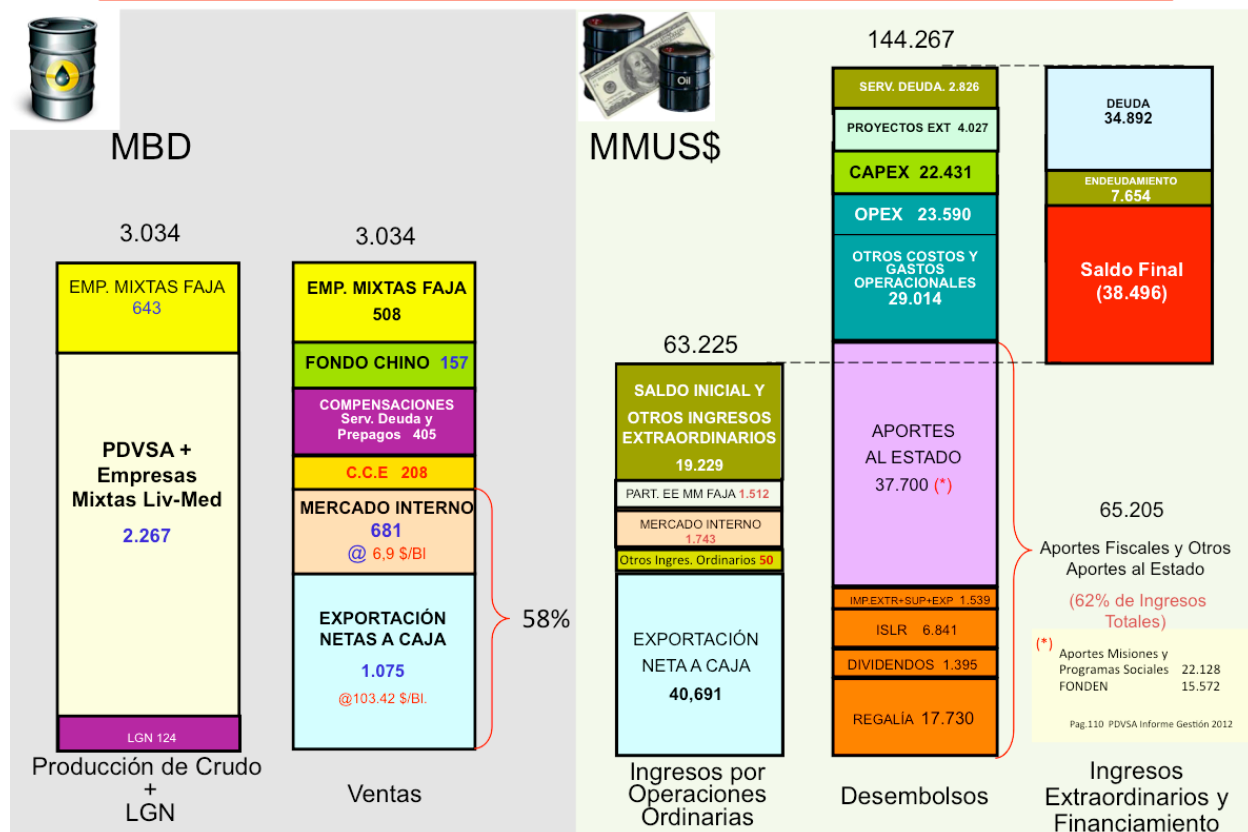
Ahora bien, para desarrollar la *democracia participativa* en la práctica se monta un sistema electoral basado en la "compra de votos" de los sectores débiles de la sociedad a través del financiamiento de las Misiones y Programas Sociales, que logra controlar el 42% de los electores del Registro Electoral Permanente.

Para ello PDVSA se convierte en el suplidor de los recursos monetarios necesarios para cumplir con este objetivo. Como consecuencia, **el aporte total de PDVSA a las Misiones y Programas Sociales para el período 2004 al 2012 es 157 mil 339 millones de dólares** equivalente a 1,5 PIB anual de Ecuador, 10 PIB anual de Nicaragua, 1, 35 PIB estimado anual de Cuba y 3 PIB anual de Bolivia o 0,5 PIB anual de Venezuela.

Adicionalmente, para complementar la necesidad de recursos para satisfacer las necesidades del Socialismo del Siglo XXI en el exterior, PDVSA se convierte en el pagador del préstamo otorgado por del Banco de Desarrollo de China (**BDC**) al Fondo Chino con producción a futuro de crudo o productos y así compensar la necesidad de divisas requeridas por el BCV.

Por lo tanto, veamos en la grafica cómo todos estos elementos se conjugan e impactan el flujo de caja de PDVSA para el año 2012.

PDVSA: PRODUCCIÓN, VENTAS, INGRESOS Y DESEMBOLSOS DE CAJA 2012



¿Que ocurrió?

- Que la producción neta que ingreso en la caja de PDVSA el año 2012 fue de 1.075.000 barriles diarios equivalentes al 35% de la producción total. Que 681 mil barriles diarios se usaron para satisfacer las necesidades del mercado interno. Que 770 mil barriles diarios no ingresaron directamente a caja por conceptos: financiamiento de la porción que pagaran los beneficiarios de los CCE entre 15 y 25 años; pago al BDC; amortización de la deuda financiera de PDVSA; Compensaciones entre Filiales, deudas a socios en las Empresas Mixtas, reclamos de clientes o proveedores.
- Que los ingresos ordinarios -contantes y sonantes- sumaron 63mil 225 millones de dólares conformados por la exportación neta de crudos y productos; la participación de PDVSA en las empresas mixtas de la faja y CITGO; otros ingresos como los fletes de PDV Marina; además de los ingresos extraordinarios, bonos y aportes fiscales de las empresas mixtas de la faja del Orinoco, renovación del Fondo Chino; y el mercado interno.
- Que los desembolsos ascienden a 144 mil 267 millones de dólares. Que al Estado le ingreso por conceptos de regalías, dividendos e impuestos 27 mil 505 millones de dólares. Que además, PDVSA aporfo para las misiones y programas sociales 22 mil 128 millones de dólares y entregó al Fondo Nacional para el Desarrollo Endógeno (FONDEN)

15mil 572 millones de dólares. Que el costo por barril fue 21,24 dólares. Que se realizaron inversiones por el orden de 22mil 430 millones de dólares. Que el servicio de la deuda de bonos PDVSA y Cerro Negro, prestamos, certificados de inversión ascendió a 2mil 826 millones de dólares.

- Que no fue suficiente el financiamiento y la deuda adquirida por un monto total de 42 mil 546 millones de dólares para cubrir los desembolsos, presentado una situación crítica de flujo de caja.

Si consideramos el Informe del Comisario de la Junta Directiva de PDVSA el déficit está en el orden de 9 mil 482 millones; sin embargo el [Informe de Gestión 2012](#) difiere en los aportes de PDVSA al Estado e incrementa el déficit de caja a 38 mil 496 millones de dólares.

En conclusión, **la situación financiera actual de PDVSA no es viable** bajo los supuestos que se sustenta el SSXXI, presentando una disyuntiva. Si se sigue con este modelo la crisis actual de desabastecimiento, inflación, violencia pondrá en jaque al gobierno actual. Y solicitarle al sector privado que asuma el costo interno de la debacle financiera de PDVSA, al no contar con los recursos para mantener el flujo de valores de cambio en la economía venezolana, es irresponsable por parte del régimen porque durante 14 años lo cercenó y asfixió económicamente.

El cambio táctico actual del gobierno debe plantear una discusión nacional para salir del atolladero político, además de revisar los ejes del SSXXI porque la nación está por encima.